·调查研究·

护理本科生人文关怀现状、影响因素及提升路径分析

谷灿　张琬婷　刘丹　王瑶　王红红　陈嘉
中南大学湘雅护理学院，长沙 410013
通信作者：陈嘉，Email：hlxycjia@csu.edu.cn

【摘要】 **目的**　调查护理本科生人文关怀的现状并分析其影响因素，探讨提升人文关怀的教育实施路径。**方法**　采用一般人口学资料调查表、关怀能力量表和自主学习能力量表对中南大学湘雅护理学院345名在读护理本科生进行调查。采用SPSS 26.0统计学软件进行数据分析，不同特征护理本科生的人文关怀能力得分比较采用独立样本 t 检验和方差分析，两两间的比较采用LSD检验；人文关怀能力与自主学习能力的各维度及总得分经检验均不满足正态分布，两者间的相关性采用Spearman相关分析。**结果**　护理本科生的人文关怀能力得分为（169.52 ± 10.62），护理本科生的人文关怀能力与自主学习能力呈正相关（r=0.426，P<0.001）。逐步回归分析显示，人际交流、学习动机、年级、性别、是否任职过班干部是护理本科生人文关怀能力的影响因素。**结论**　护理本科生的人文关怀能力得分低于现有研究的（175.70 ± 18.74）分，处于较低水平，有待进一步提升。护理教育工作者在人文教育中需关注不同年级、不同性别护理本科生的个性化培养需求，发挥班干部的榜样作用，通过激发学生的学习动机，加强人际交流，有效提升护理本科生的人文关怀能力。

【关键词】 护理本科生；　人文关怀；　现状；　影响因素；　自主学习
【中图分类号】 R47
基金项目：2023年度中南大学创新创业教育教学改革研究项目（2023jy063）；2019年中南大学课程思政建设研究项目（2019kcsz086）
DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20240915-01941

Status quo, influencing factors, and improving path of nursing undergraduates' humanistic concern

Gu Can, Zhang Wanting, Liu Dan, Wang Yao, Wang Honghong, Chen Jia
Xiangya School of Nursing, Central South University, Changsha 410013, China
Corresponding author: Chen Jia, Email: hlxycjia@csu.edu.cn

【**Abstract**】 **Objective**　To investigate the status quo and influencing factors of humanistic concern among nursing undergraduates, and to explore the educational path of improving humanistic concern. **Methods**　A total of 345 nursing undergraduates from Xiangya School of Nursing of Central South University were investigated using a questionnaire of general demographic data, the Caring Ability Inventory, and the Self-directed Learning Instrument. The SPSS 26.0 statistical software was used for data analysis. The humanistic caring ability scores of nursing undergraduates with different characteristics were compared by the independent sample t-test and analysis of variance, and the pairwise comparison was conducted by the least significant difference t-test. All dimensions and total scores of humanistic caring ability and self-directed learning ability failed to meet normal distribution, and the correlation between them was determined by Spearman correlation analysis. **Results**　The humanistic caring ability score of nursing undergraduates was (169.52 ± 10.62). The correlation analysis showed that the humanistic caring ability of nursing undergraduates was positively correlated with their self-directed learning ability (r=0.426, P<0.001). The stepwise regression analysis showed that interpersonal communication ability, learning motivation, grades, genders, and class leader experience were influencing factors of humanistic caring ability of nursing undergraduates. **Conclusions**　Nursing undergraduates should improve their humanistic caring ability, whose score is lower than that in the existing research (175.70 ± 18.74). In humanistic education, nursing educators should pay attention to individualized development needs of nursing undergraduates with different grades and genders, set students with class leader experience as a good example, and effectively improve the

humanistic caring ability of nursing undergraduates by stimulating learning motivation and strengthening interpersonal communication.

【Key words】 Nursing undergraduate; Humanistic concern; Status quo; Influencing factor; Self-directed learning

Fund program: 2023 Innovation and Entrepreneurship Education Teaching Reform Research Project of Central South University (2023jy063); 2019 Curriculum Ideological and Political Construction Research Project of Central South University (2019kcsz086)

DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20240915-01941

人文关怀对于改善患者的就医体验、提高患者的就医满意度、促进医患关系的和谐发展[1]、助力护理行业的长期发展以及对建设健康中国都起到了关键作用[2]。近年来，国家卫生行政部门大力推进优质护理服务，护理人文关怀持续引发各大学者热议，如何进一步提升护理人文能力成为各大医院的共同目标[3]。然而，现有的研究表明医院人文护理实践现状并不理想[4-6]。护理专业的本科生作为未来护理行业的主力军，人文关怀能力的提升是高质量护理服务质量推进的重要保障[7]。护生自主学习能力是指个体能够主动明确自己的学习需求、制定学习目标、确定学习资源、选择和实施适当的学习策略以及评估学习成果过程的能力，可帮助护生在未来的工作中有效掌握护理知识与技能[8]，提高其人文关怀能力。因此，本研究旨在探讨护理本科生人文关怀现状及其影响因素，探讨提升人文关怀的教育实施路径，为有针对性地制定各年级护理本科生培养方案提供参考，从而打造具备坚实基础知识、较强临床实践和良好人文素养的一流护理学人才。

1　对象与方法

1.1　研究对象

2024 年 4 月至 6 月，采取整群抽样法，选取中南大学湘雅护理学院 345 名在读护理本科生进行调查。纳入标准：①全日制护理本科生；②知情同意且自愿参与调查者。剔除标准：①答案与问题不对应者；②问卷填写时间<5 min 者。本研究已通过中南大学湘雅护理学院伦理审查委员会的审查（E202478）。

1.2　研究方法

1.2.1　研究工具

一般人口学资料调查表：自行编制，包括性别、民族、年级、生源地、是否任职过班干部、是否为独生子女、家庭经济水平、父亲职业、母亲职业、就业意愿。

关怀能力量表（caring ability inventory，CAI）：采用由 Nkongho[9]开发、吴冰[10]汉化和修订的关怀能力量表，该量表包括认知、勇气、耐心 3 个维度，共计 33 个条目。采用 Likert 7 级评分法，分数越高表明关怀能力越强。本研究中总量表的 Cronbach's α 系数为 0.871，重测信度为 0.786；各维度的 Cronbach's α 系数为 0.801~0.877，重测信度为 0.749~0.813[10]。

自主学习能力量表（the self-directed learning instrument，SDLI）：采用 Cheng[11]团队开发的自主学习能力量表，该量表分为学习动机、计划和实施、自我监督、人际交流 4 个维度，共计 20 个条目。采用 Likert 5 级评分法计分，总分数越高表明自主学习能力越强。本研究中总量表的 Cronbach's α 系数为 0.916，各维度的 Cronbach's α 系数为 0.765~0.861[11]。

1.2.2　调查方法

采用线上问卷调查，研究者与调查学校的教师取得联系，由该校教师向学生解释调查目的，并将问卷二维码或链接发送至护理学本科生微信群，由学生自愿填写。本研究在调查开始前已获得研究对象的知情同意，并于问卷开头处写明调查目的、调查内容以及对自愿参与、严格保密的承诺。问卷同一个 IP 地址限填写一次，其中所有问题均为必填项，回答全部问题才可提交。共回收问卷 345 份，其中有效问卷 345 份，有效问卷回收率为 100.00%。

1.2.3　统计学方法

采用 SPSS 26.0 统计学软件进行数据分析。计量资料采用（均数 ± 标准差）表示，计数资料采用频数和百分比进行统计描述。不同特征护理本科生的人文关怀能力得分比较采用独立样本 t 检验和方差分析，两两间的比较采用 LSD 检验；人文关怀能力与自主学习能力的各维度及总得分经检验均不满足正态分布，两者间的相关性采用 Spearman 相关分析；采用多元线性回归分析护理学本科生人文关怀能力的影响因素，使用 Bootstrap 进行中介效应分析。检验水准 α=0.05。

2　结果

2.1　护理本科生人文关怀能力、自主学习能力得分

护理本科生人文关怀能力总分为（169.52 ±

10.62)，条目均分为(3.62 ± 0.62)；自主学习能力总分为(79.60 ± 11.17)，条目均分为(3.99 ± 0.56)(表1)。

表1　护理本科生的人文关怀能力和自主学习能力得分[($\bar{x} \pm s$)，分]

项目	条目数	均分	总分
人文关怀能力	33	3.62 ± 0.62	169.52 ± 10.62
认知	13	3.50 ± 0.78	74.19 ± 9.51
勇气	13	3.24 ± 0.80	52.68 ± 13.54
耐心	7	4.00 ± 0.68	42.65 ± 4.74
自主学习能力	20	3.99 ± 0.56	79.60 ± 11.17
学习动机	6	4.04 ± 0.61	24.22 ± 3.68
计划和实施	6	3.87 ± 0.66	23.20 ± 3.93
自我监督	4	4.02 ± 0.61	16.06 ± 2.44
人际交流	4	4.03 ± 0.62	16.12 ± 2.48

2.2　不同特征护理本科生人文关怀能力总分的单因素分析

护理本科生在性别(P=0.007)、民族(P=0.019)、年级(P=0.018)、是否任职过班干部(P=0.001)、家庭经济水平(P=0.037)、父亲职业(P=0.030)、母亲职业(P=0.004)方面，人文关怀能力评分差异存在统计学意义(表2)。

2.3　不同年级护理本科生人文关怀能力得分比较

不同年级护理本科生在认知(P=0.042)、勇气(P=0.003)及人文关怀能力总分(P=0.003)比较中，差异存在统计学意义。经过两两比较，认知方面大一与大三差异存在统计学意义(P=0.039)；勇气方面大一与大四差异存在统计学意义(P=0.003)；人文关怀能力总分中大一分别与大三(P=0.004)、大四(P=

表2　不同特征护理本科生的人文关怀能力得分比较[($\bar{x} \pm s$)，分]

项目	选项	人数	得分	t/F值	P值
性别	男	114	165.54 ± 19.40	−2.71	0.007
	女	231	171.49 ± 19.03		
民族	汉族	313	170.31 ± 19.05	2.37	0.019
	少数民族	32	161.88 ± 20.64		
年级	大一	101	174.86 ± 19.02	3.38	0.018
	大二	84	169.95 ± 17.81		
	大三	90	166.90 ± 18.86		
	大四	70	164.69 ± 20.55		
生源地	城镇	227	170.83 ± 19.93	1.74	0.082
	农村	118	167.02 ± 19.64		
是否任职过班干部	是	144	173.51 ± 18.20	3.29	0.001
	否	201	166.67 ± 10.01		
是否为独生子女	是	170	170.02 ± 20.49	0.47	0.638
	否	175	169.04 ± 18.17		
家庭经济水平	良好	127	173.01 ± 20.20	3.34	0.037
	一般	137	167.24 ± 18.72		
	困难	81	167.93 ± 18.35		
父亲职业	产业工人	103	170.48 ± 17.71	2.71	0.030
	管理者及办事人员	61	170.85 ± 19.95		
	商业服务人员	74	168.12 ± 19.95		
	专业技术人员	55	174.44 ± 20.52		
	无固定职业	52	162.88 ± 18.38		
母亲职业	产业工人	83	171.54 ± 19.00	3.89	0.004
	管理者及办事人员	33	166.91 ± 21.27		
	商业服务人员	77	169.13 ± 17.91		
	专业技术人员	67	175.67 ± 19.50		
	无固定职业	85	164.62 ± 18.69		
就业意愿	临床护士	52	166.08 ± 18.81	1.19	0.315
	读研	258	170.66 ± 19.60		
	考公/选调	17	166.29 ± 15.75		
	其他	18	166.22 ± 19.50		

0.001)差异存在统计学意义(表3)。

2.4 护理本科生人文关怀能力、自主学习能力的相关性分析

护理本科生人文关怀能力总分与自主学习能力总分及其各维度呈正相关(均P<0.001);“认知”维度与自主学习能力总分及各维度均呈正相关(P<0.001);“勇气”维度与自主学习能力总分(P=0.002)及“学习动机”维度(P=0.001)、“计划和实施”维度(P=0.013)、“自我监督”维度(P=0.021)、“人际交流”维度(P=0.001)呈正相关;“耐心”维度与自主学习能力总分及各维度呈正相关(均P<0.001)(表4)。

2.5 护理本科生人文关怀能力的影响因素分析

以人文关怀能力为因变量,以单因素分析中具有统计学意义的指标及自主学习能力各维度得分作为自变量进行逐步回归分析。结果显示,影响护理本科生人文关怀能力的主要因素包括人际交流、所在年级、性别、学习动机和是否任职过班干部,这5个变量可解释护理本科生人文关怀能力总分变异的29.0%(F=29.16,P<0.001)(表5)。

2.6 护理本科生人文关怀能力的提升路径分析

基于相关分析和多元线性回归分析结果,构建护理本科生人文关怀能力提升路径模型(图1)。中介效应检验结果表明,学习动机对护理本科生的人文关怀能力既存在直接效应(效应值=0.989)又存在间接效应(效应值=1.175)。直接路径显示,学习动机对人文关怀能力具有正向预测作用(β=0.412,P<0.001),且在纳入中介变量人际交流后仍具有直接预测作用(β=0.188,P=0.004)。间接路径显示,学习动机通过人际交流(β=0.714,P<0.001)间接正向影响人文关怀能力(β=0.313,P<0.001),且年级(β=0.153,P<0.001)、性别(β=0.136,P=0.003)和班干部经历(β=0.117,P=0.011)可正向预测护理本科生人文关怀能力的部分结果。具体情况见图1和表6。

表3　不同年级护理本科生人文关怀能力得分比较[($\bar{x}\pm s$),分]

年级	人数	认知	勇气	耐心	总分
大一	101	75.41 ± 8.08	56.23 ± 12.30	43.23 ± 4.10	174.86 ± 19.02
大二	84	75.27 ± 9.40	51.75 ± 14.96	42.93 ± 4.18	169.95 ± 17.81
大三	90	71.80 ± 9.82[a]	52.86 ± 11.33	42.24 ± 4.86	166.90 ± 18.86[a]
大四	70	74.23 ± 10.73	48.44 ± 14.88[a]	42.01 ± 5.93	164.69 ± 20.55[a]
F值		2.76	4.75	1.18	4.75
P值		0.042	0.003	0.317	0.003

注:a,与大一比较差异有统计学意义。

表4　护理本科生人文关怀能力与自主学习能力的相关性分析(n=345)

项目	人文关怀能力总分		认知		勇气		耐心	
	r值	P值	r值	P值	r值	P值	r值	P值
自主学习能力总分	0.426	<0.001	0.542	<0.001	0.167	0.002	0.518	<0.001
学习动机	0.888	<0.001	0.494	<0.001	0.181	0.001	0.499	<0.001
计划和实施	0.881	<0.001	0.416	<0.001	0.134	0.013	0.402	<0.001
自我监督	0.852	<0.001	0.502	<0.001	0.125	0.021	0.460	<0.001
人际交流	0.823	<0.001	0.557	<0.001	0.176	0.001	0.545	<0.001

表5　护理本科生人文关怀能力多因素回归分析(n=345)

变量	b值	标准误	标准化回归系数	t值	P值	95%CI
常数项	99.824	7.841	/	12.732	<0.001	84.402~115.246
人际交流	2.439	0.509	0.313	4.793	<0.001	1.438~3.440
学习动机	0.989	0.343	0.188	2.879	0.004	0.313~1.665
年级	2.665	0.798	0.153	3.339	0.001	1.095~4.236
性别	5.595	1.867	0.136	2.997	0.003	1.922~9.267
班干部经历	4.575	1.790	0.117	2.555	0.011	1.054~8.097

注:R^2=0.301,调整R^2=0.290,F=29.16,P<0.001。

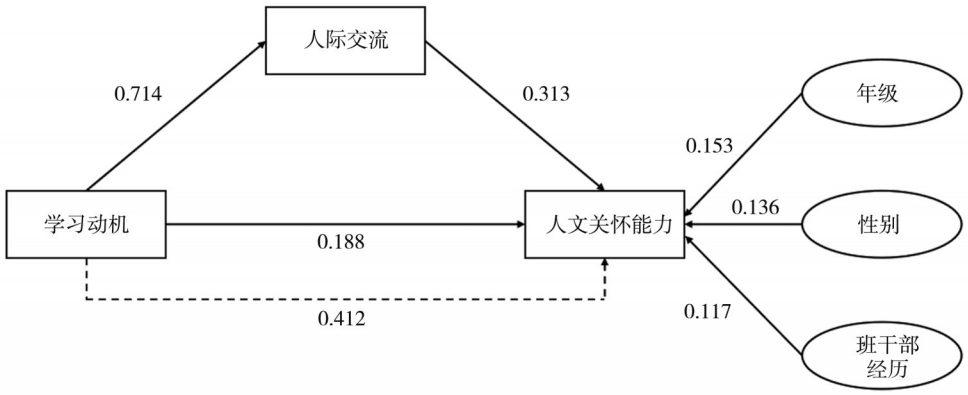


图1　护理本科生人文关怀能力提升路径模型

表6　护理本科生人文关怀能力提升路径的Bootstrap检验和效应值

路径	效应值	Boot *SE*	Bootstrap 95%*CI*	相对效应占比(%)
学习动机→人文关怀能力	0.989	0.344	0.313~1.665	45.70
学习动机→人际交流→人文关怀能力	1.175	0.237	0.715~1.641	54.30

3　讨论

3.1　护理本科生人文关怀能力亟待提高

研究结果显示，护理本科生的人文关怀能力总分高于王振洋等[12]得到的(157.61 ± 20.86)分，低于赵玲等[13]的(180.80 ± 17.07)分，提示护理本科生的人文关怀能力亟待加强。各维度得分从低到高分别为“耐心”“认知”和“勇气”，其中“勇气”“耐心”2 个维度的得分低于常模的(59.31 ± 10.43)分和(58.51 ± 6.17)分，而“认知”维度得分高于常模的(73.22 ± 9.82)分[14]。护理教育工作者需重点关注护理人文课程的建设，创新人文教育模式，在稳定关怀“认知”的基础上，进一步提高学生给予他人关怀的“勇气”和实施关怀过程中的“耐心”，帮助学生由“被动提供关怀”转变为“主动提供关怀”。

3.2　关注不同年级护理本科生的人文关怀能力个性化培养

年级是影响护理本科生人文关怀能力的因素之一(b=2.665，β=0.153，P=0.001)，在一般人口学资料中对人文关怀能力的改变影响最大，提示需重点关注各年级护理本科生人文关怀能力的个性化培养。不同年级护理本科生的人文关怀能力总分间差异存在统计学意义(P=0.018)，与 Meng 等[15]研究结果一致。其中，大一的人文关怀能力得分最高，且人文关怀能力随着年级的增长呈下降趋势。分析原因：第一，学校实行综合素质评价招生模式，且对转专业进行了限制，保证了新生具备较高的专业思想，人文关怀能力水平更高[16]；第二，护理本科生在年级的增长中对临床护理的了解越发深入，工作压力大、职业地位偏低等现实问题影响了人文关怀能力的提升[14]。各维度分析中，大一与大三在“认知”维度得分比较中差异存在统计学意义(P=0.039)，大三学生的关怀意识偏低，可能因为该阶段教学以提升临床护理操作技能为主，加之大三学生还未正式进入临床实习，对临床的关怀氛围缺少体验，人文关怀意识较低。除此之外，大四在“勇气”维度的得分显著低于大一(P=0.003)，这可能因为大四已进入实习阶段，对临床环境和伦理道德有了更深入的了解，相较于刚接触护理专业、对专业学习充满好奇的大一，其在实施人文关怀时考虑更为全面和谨慎，面对未知情况时不敢轻易做出行动。因此，护理教育工作者需大力开展针对全体护理本科生的职业规划和就业指导，稳定并逐步提升低年级护理本科生(大一、大二)的人文关怀认知，并加强高年级护理本科生(大三、大四)的人文关怀实践。此外，父母不同职业类型所产生的不同家庭教育风格和家庭氛围，能在一定程度上影响学生的职业选择与价值倾向[17]，理论上可作为制定人文关怀能力个性化培养模式的参考依据。本研究显示不同父亲职业(P=0.030)和母亲职业(P=0.004)的护理本科生其人文关怀能力总分差异有统计学意义，与陈瑜[14]得到的研究结果存在不同，这可能与本研究的样本量偏小、调查范围较局限有关，提示今后需扩大样本量与调查范围，进一步探讨差异性的存在。

3.3　提升护理本科生人文关怀的教育实施路径

研究结果显示，护理本科生的人文关怀能力与自主学习能力呈正相关(r=0.426，P<0.001)，其中人际交流(b=2.439，β=0.313，P<0.001)和学习动机(b=

0.989, β=0.188, P=0.004）作为影响因素，对提升人文关怀能力的影响程度最大，提示强化护理本科生的自主学习能力是提升人文关怀能力有效对策之一。人际交流是关怀表达的方式，是护理人员与患者建立信任关系的基础，该能力的提升有利于培养护理本科生的人文关怀素养[18-19]。同时，激发护生学习动机也有助于其人文关怀能力的提升和人文教育的发展[20]。相关研究显示，学习动机的增强促使护生以一种更加积极的心态投入到专业学习中[21-22]，而积极的心态对于提供高质量护理关怀具有重要意义[23]。此外，这种积极的心态还能够引导护生进一步树立正确的专业价值观，使其在人文关怀教育中能够充分发挥主观能动性，加深对人文关怀理念的认知，促进关怀行为的表现，提升人文关怀能力[24-25]。根据路径模型，学习动机激发后也可通过促进护理本科生的人际交流以间接提升人文关怀能力（效应值=1.175），二者关系密切。因此，护理教育工作者在人文关怀教育中需注重激发学生的学习动机和促进学生的交流互动，具体措施包括：第一，将案例分析、翻转课堂等多元化教学方法与网络信息教学手段充分结合，以此加强护理人文课程建设[26]，激发学生的学习积极性，增强护理本科生的人文关怀学习信念[27]。第二，采用角色扮演、情景模拟等方法开展护理人文实训，鼓励学生积极参与社会实践活动，从而有利于自我表达和人际交流能力的提升[13, 28]。

本研究结果还显示，性别（b=5.595, β=0.136, P=0.003）和班干部任职经历（b=4.575, β=0.117, P=0.011）对护生的人文关怀能力也具有一定影响，可作为提升护理本科生人文关怀能力的切入点。性别方面，女护生的人文关怀能力高于男护生，与现有研究结果一致[29]。Deng 等[30]研究结果显示，性别差异会对情商和同理心产生影响，高情商女护生一般具备更强的同理心，而高情商男护生虽能够识别他人的情绪变化，但他们往往不倾向于将自己的情绪体验转化为对患者的同理心和切实可行的人文关怀措施，这可能与女性心思敏感的性格特征、女柔男刚的教育文化、男护生难融入的职业环境等有关。由此可见，针对不同性别护生人文关怀能力的培养，护理教育工作者需做到因材施教，重点提升男护生的情感表达能力，鼓励其积极参与到护理人文实践中，通过参与社会服务深刻感受患者的内心需求与体验，提升人文关怀能力[31]。此外，本研究还发现班干部担任经历对关怀素养的提升也具有积极意义，与现有研究结果一致[32]。任职过班干部的护生在学习过程中积极承担起管理班级各项事务的责任，具备心系他人、团结互助、无私奉献等品质，并在联通护生与教师的沟通中锻炼了人际交流能力，表现出较高水平人文关怀能力的同时，也更容易实现能力的再提升[5, 33]。而班干部对同学的关怀和照顾有利于营造良好的班级关怀氛围，实现全班同学的人文关怀能力提升[34]。因此，护理教育工作者在提升护理本科生人文关怀能力的过程中，需充分发挥具有班干部任职经历的学生的自身组织协作优势，鼓励其积极开展社会或班级服务活动，树立其在班级中的角色榜样作用[26]。

4　结语

护理本科生人文关怀能力仍有待提高。护理教育工作者需关注不同年级护理本科生的人文关怀能力培养需求，其中低年级护生重在基础掌握，需加强护理人文关怀课程建设；而高年级护生重在实践应用，需提供更多社会人文服务机会。通过将传统教学手段与数字化资源相结合，创新理论、实践教学模式，激发全体护理本科生的学习动机和强化人际交流能力，以提升其人文关怀水平。针对护理本科生的自身特征，护理教育工作者在人文教育过程中需重点关注因性别造成的能力差距，鼓励男护生充分发挥自身在体力、心理素质上的优势，在课程实践的角色扮演、情景模拟中担任重要救护角色，增强其专业自信的同时提升组织、表达能力，以提升人文关怀能力。除此之外，充分发挥班干部能力优势，指导班干部利用自身组织能力设计和开展社会实践，通过带领其他同学切身参与到为他人服务中，感受关怀氛围，实现全体护理本科生的人文修养提升。

本研究的样本量和调查范围较小，结果可能存在偏倚；数据收集仅采用线上问卷，缺失与研究对象间的直接交流，对问卷的填写质量产生了一定影响。未来需进一步扩大样本量和研究范围，科学设计调查问卷，针对不同地区、不同背景的护理本科生开展多中心调查，深入探讨不同特征护理本科生的人文关怀能力影响因素。除此之外，在横断面研究的基础上还可开展质性研究和纵向研究，深入分析护理本科生对人文关怀能力的需求及内心体验，以进一步完善结果并提高推广性。

利益冲突　所有作者声明不存在利益冲突

作者贡献声明　谷灿：研究设计、数据收集、文章撰写；张琬婷、刘丹：数据收集、整理与分析；王瑶、王红红：研究设计、文章审校；陈嘉：研究指导、文章审校

参考文献

[1] 朱粉芳. 医院人文关怀护理及护患沟通的现状分析[J]. 中国实用护理杂志, 2011, 27(27): 57. DOI: 10.3760/cma.j.issn.1672-7088.2011.27.123.

[2] 国务院办公厅. 中共中央、国务院印发《"健康中国2030"规划纲要》[EB/OL]. (2016-10-25)[2024-06-12]. https://www.gov.cn/gongbao/content/2016/content_5133024.htm.

[3] 国家卫生健康委. 国家卫生健康委关于印发《全国护理事业发展规划(2021-2025年)》的通知[EB/OL]. (2022-05-07) [2024-06-12]. http://www.nhc.gov.cn/yzygj/s7653pd/202205/441f75ad347b4ed68a7d2f2972f78e67.shtml.

[4] 薛朝华, 刘义兰, 许娟, 等. 医联体基层医院护士人文关怀能力现状调查分析[J]. 护理学杂志, 2019, 34(14): 43-46. DOI: 10.3870/j.issn.1001-4152.2019.14.043.

[5] 徐信叶, 朱艳艳, 陈海静. 实习护生人文关怀能力现状及其影响因素分析[J]. 中国高等医学教育, 2021(12): 44-45. DOI: 10.3969/j.issn.1002-1701.2021.12.021.

[6] 胡玉娜, 葛高琪, 邹辉煌, 等. 郑州市护理人员人文关怀能力现状及影响因素[J]. 中国健康心理学杂志, 2022, 30(9): 1326-1331. DOI: 10.13342/j.cnki.cjhp.2022.09.010.

[7] 刘芹, 叶萌, 沈小平, 等. 护生人文关怀能力的研究进展[J]. 护理研究, 2018, 32(23): 3664-3667. DOI: 10.12102/j.issn.1009-6493.2018.23.004.

[8] O'Shea E. Self-directed learning in nurse education: a review of the literature [J]. J Adv Nurs, 2003, 43(1): 62-70. DOI: 10.1046/j.1365-2648.2003.02673.x.

[9] Nkongho N. Measurement of Nursing Outcomes [M]. New York: Springer, 1990: 3-16.

[10] 吴冰. 关怀能力量表的本土化修订与评价[D]. 新乡: 新乡医学院, 2016.

[11] Cheng SF, Kuo CL, Lin KC, et al. Development and preliminary testing of a self-rating instrument to measure self-directed learning ability of nursing students [J]. Int J Nurs Stud, 2010, 47(9): 1152-1158. DOI: 10.1016/j.ijnurstu.2010.02.002.

[12] 王振洋, 侯善兵, 韩小雪, 等. 本科护生人文关怀能力与职业认同感的影响因素和关联性研究[J]. 卫生职业教育, 2021, 39(15): 111-113.

[13] 赵玲, 曾颖, 廖力, 等. 本科护生同理心和人际沟通对人文关怀能力影响的路径分析[J]. 护理研究, 2019, 33(16): 2759-2762. DOI: 10.12102/j.issn.1009-6493.2019.16.007.

[14] 陈瑜. 护理专业大学生人文关怀能力的现况调查与干预研究[D]. 广州: 南方医科大学, 2017. DOI: 10.7666/d.Y3280792.

[15] Meng L, Guan Q, Li Y. Mediating effects of emotional intelligence on the relationship between empathy and humanistic care ability in nursing students: a cross-sectional descriptive study [J]. Medicine (Baltimore), 2022, 101(46): e31673. DOI: 10.1097/MD.0000000000031673.

[16] 路梦新, 王敏, 张帅, 等. 本科护生人文关怀能力现状及影响因素调查[J]. 中国高等医学教育, 2020(3): 28-29. DOI: 10.3969/j.issn.1002-1701.2020.03.014.

[17] 闫佳丽. 家庭文化资本对大学生基层就业意愿的影响研究[D]. 石河子: 石河子大学, 2020. DOI: 10.27332/d.cnki.gshzu.2020.000756.

[18] 牛姗, 王倩倩, 柳娟, 等. 护生人文关怀能力现状对人文护理教育的启示[J]. 护理实践与研究, 2021, 18(3): 359-362. DOI: 10.3969/j.issn.1672-9676.2021.03.012.

[19] Chang AA, Siropaides CH, Chou CL. Improving communication skills: a roadmap for humanistic health care [J]. Med Clin North Am, 2022, 106(4): 727-737. DOI: 10.1016/j.mcna.2022.01.011.

[20] 陈静雅, 何秀芝, 周爱萍. 护理人文关怀教育和学习动机的激发[J]. 西南国防医药, 2018, 28(8): 782-784. DOI: 10.3969/j.issn.1004-0188.2018.08.034.

[21] Mäenpää K, Pyhältö K, Järvenoja H, et al. Nursing students' motivation regulation and its relationship with engagement and burnout [J]. Nord J Nurs Res, 2018, 38(3): 143-150. DOI: 10.1177/2057158517731719.

[22] Robinson JD, Persky AM. Developing self-directed learners [J]. Am J Pharm Educ, 2020, 84(3): 847512. DOI: 10.5688/ajpe847512.

[23] Gonzalez CIA, Galletta M, Chessa E, et al. Caring efficacy: nurses' perceptions and relationships with work-related factors [J]. Acta Biomed, 2019, 90(11-S): 74-82. DOI: 10.23750/abm.v90i11-S.8684.

[24] Ren Z, Zhang X, Li X, et al. Relationships of organisational justice, psychological capital and professional identity with job burnout among Chinese nurses: a cross-sectional study [J]. J Clin Nurs, 2021, 30(19/20): 2912-2923. DOI: 10.1111/jocn.15797.

[25] 吴晗, 李芳琳, 刘宇, 等. 专业自我概念对本科实习护生学习投入与人文关怀的中介效应分析[J]. 全科护理, 2021, 19(22): 3033-3037. DOI: 10.12104/j.issn.1674-4748.2021.22.003.

[26] 范宇莹, 孙宏玉, 常广明. 高等护理教育呼唤人文关怀的回归: 人文关怀护理教育的国内外研究进展[J]. 护士进修杂志, 2019, 34(14): 1257-1266. DOI: 10.16821/j.cnki.hsjx.2019.14.003.

[27] 黄琼蕾, 刘敏, 唐瑭. 护理人文关怀教学模式在基础护理学实训中的应用研究[J]. 中华护理教育, 2023, 20(10): 1181-1184. DOI: 10.3761/j.issn.1672-9234.2023.10.005.

[28] 李倩茹, 曹蕾, 陈双琴, 等. 标准化病人情景模拟教学对护生人文关怀和沟通能力的影响[J]. 中国高等医学教育, 2022(5): 131-132. DOI: 10.3969/j.issn.1002-1701.2022.05.065.

[29] Cheng L, Liu Y, Ke Y, et al. Comparison of caring ability between Chinese and American nursing students [J]. West J Nurs Res, 2017, 39(2): 290-304. DOI: 10.1177/0193945916656613.

[30] Deng X, Chen S, Li X, et al. Gender differences in empathy, emotional intelligence and problem-solving ability among nursing students: a cross-sectional study [J]. Nurse Educ Today, 2023, 120: 105649. DOI: 10.1016/j.nedt.2022.105649.

[31] 王一妃, 陈亚楠, 林翠霞, 等. 本科男护生人文关怀能力的培养[J]. 护理学杂志, 2020, 35(11): 69-71. DOI: 10.3870/j.issn.1001-4152.2020.11.069.

[32] 罗秋梅, 秦明芳, 刘学, 等. 523名本科护生人文关怀能力现状调查及分析[J]. 科技视界, 2022(4): 27-30. DOI: 10.19694/j.cnki.issn2095-2457.2022.04.08.

[33] 任娅如, 潘秋玉, 李云峰, 等. 某三级甲等综合医院实习护生人文关怀能力调查及影响因素分析[J]. 齐鲁护理杂志, 2020, 26(20): 51-54. DOI: 10.3969/j.issn.1006-7256.2020.20.015.

[34] 李秀凤, 梅露露, 高雅萱, 等. 新疆某高校医学生人文关怀能力及影响因素分析[J]. 卫生职业教育, 2023, 41(5): 114-117. DOI: 10.20037/j.issn.1671-1246.2023.05.34.

(收稿日期:2024-09-15)
(本文编辑:兰明娟)